

# **Kontextundersökning rörande kvalitet och användningen av EQAVET i partnerländerna**

## **Sammanfattande rapport för partnerländernas intervjuundersökning om de indikatorer som använts**

### **Resultat 1**

November 2016  
K. Faurschou  
R. Van de Winkel

## Innehåll

Förord .....	3
Introduktion .....	4
Resultat .....	5
Sektion 1: God kvalitet på utbildning .....	5
Erbjuda god kvalitet på utbildning .....	5
Indikatorer för mätning av god kvalitet .....	6
Sektion 2: EQAVET-kriterier/deskriptorer som används .....	6
Effektiv användning av EQAVET-cykeln .....	6
Användning av EQAVETs kvalitetskriterier/deskriptorer .....	6
Sektion 3: Huvudutmaningar rörande förbättringen av kvaliteten på utbildning .....	7
Huvudutmaningar .....	7
Sektion 4: God utbildning: peer review som ett verktyg för att bidra till en känsla för kvalitet	7

## Förord

Erasmus+-projektet "EQAVET in Practice" startade i september 2015. EQAVET som en EU-verktygslåda syftar till att öka transparens, soliditet och överförbarhet hos VET-tillhandahållare i Europa. Det ger en gemensam referensram på nationell nivå till VET-tillhandahållare för att de ska kunna förbättra, övervaka och utvärdera sina policyer och praxis för kvalitetssäkring. Det som faktiskt är svårt för många att göra är att tolka EQAVET:s kriterier och deskriptorer och att relatera dem till policyn på det egna institutet. Därför behövs ytterligare stöd vilket faktiskt är målområdet för projektet EQAVET in Practice: Att utveckla riktlinjer för att tolka EQAVET-kriterierna för det nationella ramverket på tillhandahållarnivå.

För att kunna utveckla dessa riktlinjer är kontextundersökningen nödvändig beträffande den nuvarande användningen av EQAVET och de relevanta indikatorerna. Dessutom kommer de erfordrade riktlinjerna att relatera till tre goda EU-praxis som redan har utvecklats och testats i tidigare EU-projekt:

- Peer Review,
- CQAF VET- modellen,
- Riktlinjer för implementering av EQAVET i nationell QA-policy.

Undersökningens uppgift är att rapportera om användningen av befintliga kriteriebeskrivningar och indikatorer i kvalitetssäkring på tillhandahållarnivå i de deltagande länderna, samt om de viktigaste egenskaperna och användbarheten för utvald god praxis. Dessutom behöver undersökningen ta upp de riktlinjer som ska utvecklas för chefer och experter som är ansvariga för institutens QA-policy, samt lärare som bör vara involverade i QA-policyn.

Undersökningen görs i partnerländerna Grekland (Dimitra Ltd), Italien (Effebe Association och Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto), Spanien (IES Hermanos) och Sverige (Folkuniversitetet Uppsala) under en period mellan februari och juni 2016. Man har utvecklat direktiv för att standardisera undersökningsproceduren samt databearbetningen. Den här rapporten är en sammanfattning av den partnerundersökning som gjorts. Mer detaljer återfinns i de olika landsrapporterna samt i den sammanfattande rapporten för all landsforskning.

## Introduktion

Undersökningen gjordes med intervjuer öga mot öga eller gruppintervjuer. Tematiskt sett bestod undersökningen av en informationsinventering om deskriptorer och indikatorer som tillhandahållarna använde i sina egna organisationer för att implementera QA. Enkäten täckte i viss utsträckning följande frågor:

- Inventering om betydelsen av "god kvalitet på utbildning" och dess förutsättningar (vad måste man anordna?)
- Inventering av befintlig användning av EQAVET:s hjärta (PGSA-cykeln)/hinder
- Inventering av huvudindikatorerna som används för att säkerställa ett gott inlärningsresultat (EQAVET och dess relation till CQAF VET-modellens teman och indikatorer)
- Om metoden för peer review som ett sätt att förbättra QA (tänkande) i en VET-organisation/hinder för dess användning

För varje partnerland täckte undersökningen mellan 15 och 30 (A)VET-respondenter. Den genomsnittliga tiden för en intervju öga mot öga eller via telefon var beräknad till 45 minuter. Svaren lagrades i standardmallar för rapporter vilka säkerställde anonym databearbetning.

Under de olika intervjuerna användes två olika definitioner av god kvalitet på utbildning. Den första definitionen är den som respondenten själv använde. Den här definitionen användes för att stimulera den tillfrågade att tala å sina egna erfarenheters vägnar samt sina tankar om utbildningskvalitet.

Den andra definitionen är standarddefinitionen som också används av Europeiska kommissionen i relation till kvalitetssäkring i utbildning: "Kvaliteten på alla utbildningsinstitut beror på förmågan att uppnå tidigare satta mål". Den här definitionen användes för att få ett fokuserat samtal ur samma europeiska perspektiv om de olika kriterierna och indikatorerna för EQAVET.

## Resultat

Undersökningens resultat presenteras i olika innehållssektioner. Sektion 1 handlar om resultaten för den generella diskussionen om kvaliteten för god utbildning. Sektion 2 handlar om EQAVET och EQAVET-cykeln för förbättring, sektion 3 beskriver resultaten för huvudutmaningarna för förbättring av utbildning, sektion 4 handlar om den potentiella användningen av peer review för att hjälpa till att förbättra kvaliteten på utbildning.

### Sektion 1: God kvalitet på utbildning

Kvalitet inom utbildning är ett begrepp som snabbt utvecklas över tid, men också har olika betoningar beroende på olika institut, utbildningssektorer och olika aktörer inom utbildningssystemet – studerande, lärare, policyskapare, företag osv.

Men all feedback indikerade på att det förutom skillnaderna fanns många likheter mellan de olika respondenterna. De viktigaste gemensamma elementen rörande kvalitet är:

- Anställningsbarhet, eller mer allmänt, leverera dina utbildningsmål. I alla länder indikeras även att intressenterna spelar en viktig roll i att fastställa huruvida detta uppnås;
- En periodiskt uppdaterad läroplan i linje med ovanstående krav;
- Samarbete mellan utbildning och arbetsvärlden;
- Att göra de studerande kompetenta rörande färdigheter och kompetenser som erfordras för framtida efterfrågan (både från samhället och arbetsvärlden); nöjda studerande;
- Att anordna en lämplig miljö för att kunna leverera god utbildning betyder inte bara utbildningsmaterial och klassrumsutrustning utan något viktigare: uppdaterade och motiverade lärare

### Erbjuda god kvalitet på utbildning

För att erbjuda god kvalitet på utbildning var respondenterna i de olika länderna överens om följande aspekter:

- Att anordna kontinuerlig granskning, utvärdering med alla relevanta intressenters engagemang
- Att anordna en kontinuerlig process för uppdatering och anpassning för att uppfylla arbetsmarknadens behov. Detta betyder också att anordna en process genom vilken utbildningen kan samla in den här typen av information på ett enkelt sätt
- Att skapa en kvalitetskultur inom organisationen för att involvera lärare och personal i processen för granskning och kontinuerlig förbättring av material samt didaktiska metoder
- Att ledarskap är ett stort stöd i att skapa en kvalitetskultur
- Att utveckla en inlärningsmiljö som motsvarar den faktiska yrkesinriktade miljön
- Att anordna fokus på inlärningsresultat med mätbara indikatorer
- Att anordna mer personifierade vägar till utbildning

## Indikatorer för mätning av god kvalitet

För mätning av god kvalitet på utbildning har följande indikatorer nämnts (kolumn 1)

Indikator som oftast nämnts av respondenter från Grekland, Italien, Spanien och Sverige	Länk till indikator i EQAVET
Studentnöjdhet	Q5
Studentnöjdhet för APL	Q6
Antal som slutför utbildningen	Q4
Lärarnas kompetens	Q2
Anställbarhet, arbetsgivarnas intresse	Q7
Erkännande av kvalifikationer på arbetsmarknaden	Q9
Deltagande av sårbara grupper	Q8

Tabellen visar relationen mellan de indikatorer som nämnts och EQAVET-indikatorerna (kolumn 2). Det är intressant att de flesta länderna INTE nämner EQAVET-indikatorerna även om många av de använda indikatorerna på tillhandahållarnivå liknar EQAVET:s kvalitetsindikatorer. Detta visar oss att kunskapen och användningen av EQAVET-indikatorer är begränsade på tillhandahållarnivå i många länder.

## Sektion 2: EQAVET-kriterier/deskriptorer som används

Den här sektionen i rapporten täcker svaren för två aspekter för EQAVET: användningen och slutförandet av en cykel för kontinuerlig förbättring när man anordnar aktiviteter för att förbättra kvaliteten på utbildning, samt i användningen av EQAVET:s kvalitetskriterier och deskriptorer i de olika skedena i förbättrings cyklerna.

### Effektiv användning av EQAVET-cykeln

I partnerländerna uppfattas uppmärksamheten för EQAVET:s kontinuerliga förbättringscykel vara av stor vikt, men får istället en poäng på "precis tillräcklig" för dess faktiska konsekventa användning. Det finns mycket utrymme för förbättring på det här området. Parterna refererar till hinder i användningen som orsakas av olikheter i restriktioner från andra kvalitetsmodeller, de olika appellationer som kommer från nationella styrelser eller myndigheter, relaterad byråkrati samt bristen på en kvalitetskultur som är nödvändig för att främja kontinuerlig förbättring av utbildning.

### Användning av EQAVET:s kvalitetskriterier/deskriptorer

På deskriptornivå visar resultaten att EQAVET behöver mer marknadsföring, förklaring samt stöd för implementeringsförbättring. Den deskriptor som ansågs vara mest lockande för respondenterna är den deskriptor som refererar till utbildning av lärare. Det indikerades att vissa EQAVET-deskriptorer inte inkluderas i befintliga QA-ramverk som vissa tillhandahållare använde, och vice versa. EQAVET saknar också aspekter (utrustningens tillräcklighet, studentfeedback, kvaliteten på information och vägledning t.ex.).

## Sektion 3: Huvudutmaningar rörande förbättring av kvaliteten på utbildning

### Huvudutmaningarna

Följande utmaningar rörande förbättring av kvaliteten på utbildning har nämnts av deltagare i de flesta länder:

- Att anordna samarbete med företag och praxis;
- Att förverkliga praktisk utbildning (ta itu med "färdighetsklyftor")
- Att förbättra studentvägledningen
- Att väcka insikt och medvetenhet om fördelarna av att arbeta med kvalitet
- Att välja ut utvärderings- och bedömningsmetoder och kvalitetsindikatorer (enkla att fundera över)
- Formulering av tydligt satta mål och användningen av en allmänt accepterad metod
- Svårighet att jämföra och utveckla delade arbetsmetoder (mellan intressenter, i skolor)
- Tillämpning av kvalitetskriterier på lärarnas prestationer
- Lära från lärarnas misstag och bästa praxis
- Lärarnas arbetsbörda och livslångt professionellt lärande

I alla länder är lärarnas professionalism och engagemang viktiga faktorer för att utforma och genomföra kvalitetshanteringssystem i VET och för kvaliteten på utbildning i allmänhet.

## Sektion 4: God utbildning: peer review som verktyg för att bidra till en känsla för kvalitet

Respondenterna i de olika länderna skiljer sig i sin uppfattning om användningen av potentiellt bidragande i att skapa en känsla för kvalitet.

Respondenterna indikerade att ingen av tillhandahållarna i Grekland använder sig av peer review trots att de verkade väldigt ivriga om dess användbarhet. Majoriteten överväger peer review endast som en metod för utvärdering av lärare/utbildare och inte för hela institutet. Den viktigaste fördelen med sådana självutvärderande procedurer är att stärka professionalismen hos alla involverade utbildare (och bidra till en känsla för kvalitet). Några av de grekiska tillhandahållarna uppfattar peer review som mer hotande än andra förfaranden, eftersom det möjliggör för konkurrenter att få reda på känslig information om organisationen. De såg inte ordet "peer" i peer review utan argumenterade för att ett officiellt organ är mer lämpligt.

De italienska respondenterna anser att peer review är ett perfekt verktyg eftersom det är "externt" men inte "främmande" för skolliv och uppgifter. Det uppfattas som vänligt och proaktivt; det tillför något genom att sprida, få medvetenhet om och dela temat kvalitetskultur och skapa engagemang och deltagande. Styrkan hos peer review är enligt de italienska respondenterna att det minskar risken för självreferens och drar nytta av externa insatser som kan se de verkliga svagheterna, som ögon som är vana vid vardagslivet i skolan ofta inte kan se.

En fråga i Spanien handlade om sätt på vilka man kan få lärarna att förstå vikten av självbedömning. Respondenterna indikerade att det är viktigt att man tar hänsyn till självbedömningen och stöder den på ett positivt sätt; en hjälp för att gemensamt och kontinuerligt förbättra utbildningen, vilket är en fördel för både studerande och lärare. Detta erfordrar en god kommunikation från ledningen för att engagera all personal samt integrera dem i kvalitetssystemets bredare ramverk.

Andra respondenter från Spanien betonade att kvalitetssystemen inte bör leda till extra arbete och att en sådan introduktion skulle påverka undervisningen. Likväl ser andra inga fördelar med QA.

I alla länder är lärarnas professionalism och engagemang viktiga faktorer för att utforma och implementera kvalitetsstyrningssystem i VET.

Respondenterna uppfattade att förmågan att reflektera över sin egen undervisning, kritiskt undersöka de metoder som används och söka alternativa sätt att undervisa på är utbildarens förmåga att förbättra kvaliteten på utbildning. Att skapa en ökad "kvalitetsmedvetenhet" kan vara avgörande för att förbättra kvaliteten på undervisning. Ett viktigt sätt att göra detta på är att systematiskt utvärdera sin egen undervisning och dess resultat.